

Коммунальное государственное учреждение
«Общеобразовательная школа села Каменка
Отдела образования по Астраханскому району
Управления образования Акмолинской области»

**Аналитическая справка
о результатах проведения пробного МОДО в школе**

Основание: план внутришкольного контроля на 2025-2026 учебный год.

Цель проведения: оценка уровня подготовки обучающихся к основной процедуре МОДО, выявление предметных и метапредметных дефицитов, отработка организационных условий проведения.

1. Общие сведения:

29 января 2026 года в школе было проведено пробное МОДО.

В пробном МОДО приняли участие обучающиеся 3,4,8,9 классы.

Форма проведения: компьютерная.

Процедура проведения соответствовала установленным требованиям: соблюден временной регламент, обеспечены единые инструкции для обучающихся, организовано дежурство педагогов.

2. Анализ результатов:

**Результаты диагностического тестирования
по русскому языку, математике и естествознанию**

<https://bilimcenter.kz/>

4 класс

№	ФИО учащихся	Математика 10	Русский язык 10	Естество знание 10	Общий балл 30	Качес тво
1	Голдырева Василиса Дмитриевна	9	8	7	24	80 %
2	Садвакасова Амина Айтуаровна	10	10	8	28	93 %
3	Сахнова Дарья Юрьевна	9	9	8	27	90 %
4	Смагулова Жибек Жанатовна	7	10	8	25	83 %
5	Тюкавкин Кирилл Вячеславович	8	10	7	25	83 %
6	Чернышева Владислава Максимовна	7	5	9	21	70%
7	Шуллер Евангелина Сергеевна	6	10	8	24	80 %

8	Шуллер Ульяна Сергеевна	8	7	6	21	70 %
Всего баллов		64	69	61	195	81 %

Общий балл 195 из 240.

Качество знаний составляет 81 %.

3 класс

№	ФИО учащегося	Математика 10	Русский язык 10	Естество знание 10	Общий балл 30	Качест во знаний
1	Зинько Михаил Константинович	8	10	7	25	83 %
2	Камутова Акерке Кажмуканова	9	8	9	26	87 %
3	Корейба Ольга Федоровна	8	7	6	21	70 %
4	Саржанов Ансар Бауыржанұлы	9	9	10	28	93 %
5	Столяр Вера Александровна	7	5	7	19	63 %
6	Тюкавкин Александр Вячеславович	7	6	9	22	73 %
7	Хабибуллина Сафия Равильевна	6	10	7	23	77 %
8	Чистякова Кристина Евгеньевна	9	10	9	28	93 %
9	Янкин Никита Павлович	7	5	9	21	70 %
Всего		70	70	73	213	79 %

Общий балл 213 из 270.

Качество знаний составляет 79 %.

9 класс

№	ФИО учащихся	Матема тика 20	Русс кий язык 20	Физи ка 20	Геогра фия 20	Биоло гия 20	Хи мия 20	Об щий балл 120	Каче ство знан ий
1	Валиулин Наиль Ильдусович	16	16	19	18	16	16	101	84 %
2	Глухов Глеб Владимирович	10	11	10	16	15	16	78	65 %
3	Дудко Наталья Александровна	0	0	0	0	12	0	12	10 % **
4	Кабдулин Расул Ринатович	19	17	18	18	20	19	111	93 %

5	Камутов Султан Кажмуханович	16	16	16	19	19	16	102	85 %
6	Кунгурцев Денис Дмитриевич	13	13	14	13	13	12	78	65 %
7	Кузнецова Анита Алексеевна	17	11	12	18	13	15	86	72 %
8	Лифке Дмитрий Александрович	17	17	16	18	18	17	103	86 %
9	Потлова Александра Павловна	16	12	13	17	19	15	92	77 %
10	Тюкавкина Кира Вячеславовна	17	18	18	19	18	18	108	90 %
11	Чернышева Виктория Максимовна	18	15	19	18	18	20	108	90 %
12	Чернышева Дарья Дмитриевна	16	17	17	18	19	17	104	87 %
	Всего	175	163	172	192	200	181	894	75 %

Общий балл 894 из 1440.

Качество знаний составляет 81 % .

**Ученица Дудко Наталья из-за сбоя программы в компьютере не смогла ответить на вопросы по математике, русскому языку, географии, химии и физике.

8 класс

№	ФИО учащихся	Биоло гия 20	Матем атика 20	Русски й язык 20	Хи мия 20	Физи ка 20	Геогр афия 20	Общи й балл 120	Каче ство %
1	Байгарин Назар Бекзатұлы	17	16	16	14	15	17	95	79 %
2	Галиев Расул Гамзатович	16	17	18	18	14	17	100	83 %
3	Ерсайын Әмір Бекзатұлы	11	13	17	11	16	13	81	68 %
4	Жабчук Виталий Анатольевич	18	15	12	15	17	14	91	76 %

5	Понятовский Виктор Сергеевич	12	12	13	12	11	13	73	61 %
6	Серік Алишер Жанатулы	18	19	19	16	19	17	108	90 %
7	Тюкавкин Андрей Вячеславович	13	17	14	15	17	16	92	77 %
	Всего	105	109	109	101	109	107	640	76 %

Общий балл 640 из 270.

Качество знаний составляет 76 % .

Анализ выполненных работ показал, что в целом уровень выполнения заданий пробного МОДО соответствует среднему (хорошему) уровню.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, направленные на:

- применение теоретических знаний в практической ситуации;
- анализ, сопоставление и интерпретацию информации;
- выполнение заданий с развернутым ответом.

Отмечены типичные ошибки:

- невнимательное прочтение условия задания;
- частичное выполнение задания;
- несоблюдение требований к оформлению ответов;
- нерациональное распределение времени.

В ходе пробного МОДО выявлена недостаточная сформированность у части обучающихся навыков самоконтроля и самоорганизации.

3. Организационные выводы:

Пробное МОДО проведено в штатном режиме, грубых нарушений порядка проведения не зафиксировано. Ученица 9 класса Дудко Наталья из-за зависания программы в компьютере смогла ответить только на вопросы по биологии. Результаты по остальным предметам составили 0 баллов по данной технической проблеме.

Проведение пробного МОДО позволило:

- выявить проблемные зоны в подготовке обучающихся;
- оценить готовность педагогов и обучающихся к процедуре МОДО;
- снизить уровень психологической напряженности учащихся перед основной процедурой.

4. Выводы:

1. Уровень подготовки обучающихся к МОДО требует дальнейшей целенаправленной работы.
2. Необходима систематизация работы по формированию умений выполнять задания формата МОДО.
3. Пробное МОДО показало целесообразность проведения тренировочных мероприятий в рамках подготовки к основной процедуре.

5. Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- провести анализ результатов пробного МОДО по каждому классу;
- скорректировать учебные программы с учётом выявленных дефицитов;
- включать в уроки задания формата МОДО;
- организовать работу над типичными ошибками.

Классным руководителям:

- провести разъяснительную работу с обучающимися о значимости МОДО;
- уделить внимание формированию навыков самоорганизации и ответственности.

Администрации школы:

- продолжить практику проведения пробных МОДО;
- организовать методическую поддержку педагогов по вопросам подготовки к МОДО.

6 февраля 2026 г.

Заместитель директора по УВР:  О. Весельская