

ПРОТОКОЛ

* * * экзамена за курс обучения на уровне основного среднего образования

№ 121

по русскому языку

по Республике Казахстан

(название предмета)

2 июня 2025 г.

Ақмола облысы Астраханский район КТУ «ООШ села Каменка» 6 9 классе

экзамен по предмету.

В составе экзаменационной комиссии:

Ф. И. О. председателя экзаменационной комиссии Кабдуллин Ринат Мамеубаевич

Ф.И.О. экзаменатора Весельская Оксана Валерьевна

Ф.И.О. ассистентов Кабдулина Жанар Серикбаевна

На экзамен явились: 10

Не явились на экзамен: —

Начало экзамена 10 часов 00 минут.

Экзамен завершился 12 часов 00 минут.

По результатам экзамена были выставлены следующие оценки::

№ п/п	Фамилия, инициалы экзаменуемого	Балл (прописью)	Оценка за экзамен (прописью)
1	Аскарбаев Даниел М.	13/тринадцать	4/хорошо
2	Барабан Илона А.	28/двадцать восемь	5/отлично
3	Галин Даниел А.	18/восемнадцать	3/удовлетворительно
4	Жабдул Аманжол А.	13/тринадцать	3/удовлетворительно
5	Захаров Ильяс С.	12/двенадцать	3/удовлетворительно
6	Исина Аруахан А.	25/двадцать пять	4/хорошо
7	Жаппаров Софья В.	20/двадцать	4/хорошо
8	Нурталиев Дамат Н.	18/восемнадцать	3/удовлетворительно
9	Потимова Анастасия Л.	18/восемнадцать	3/удовлетворительно
10	Саржанова Алия Б.	29/двадцать девять	5/отлично

Дата проведения экзамена: "2" июня 2025 г.

Дата внесения оценки в протокол: "2" июня 2025 г.

Председатель комиссии Кабдуллин Р. М.

ФИО (при наличии)

Экзаменатор Весельская О. В.

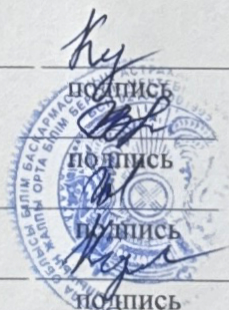
ФИО (при наличии)

Ассистенты Кабдулина Ж. С.

ФИО (при наличии)

Кулытанова Д. М.

ФИО (при наличии)



АКМОЛА ОБЛЫСЫ БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
АСТРАХАН АУДАНЫ БОЛЫНДА БІЛІМ БӨЛІМІ
КАМЕНКА АУЫЛЫНЫҢ ЖАЛПЫ ОРТА БІЛІМ БЕРЕТІН
МЕКТЕБІ КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МІНБЕЛЕСІ

* * *

№ 10

« 2 » июня 2025 ж.

Экзаменационная работа

по русскому языку (эссе)

за курс основного среднего образования
обучающейся 9 класса

Саржановой Аниса Бауржановна

Влияние СМИ на молодое поколение:

стимул к саморазвитию или средство манипулирования сознанием?

Живя в современном мире, мы уже привыкли, что нас окружает интернет, новые технологии и много разной информации. Одна из таких - СМИ. Средства массовой информации помогают нам наблюдать за жизнью в мире и просто ориентироваться в среде. Благодаря СМИ мы следим за экономической, политической и другими новостями в мире. Мы можем зайти в интернет и на порталах найти информацию о жизни любимых блогеров, можем узнать новый рецепт выпечки и т.д. Эти новости помогают нам жить. Особенную популярность СМИ набирают среди молодежи. Яркая реклама, тренды, кумиры и мода привлекают внимание молодых людей. Но не всегда СМИ положительно влияет на нашу жизнь. Оно может манипулировать сознанием, вызывать агрессию или, всё же, помогает в развитии и дает мотивацию?

Говоря о положительном влиянии средств массовой информации, нельзя сказать. На многих

платформах молодежь может найти

интересные книги и материалы для развития.

Уже давно опубликованы подкасты великих людей о их пути к успеху, которые могут вдохновить и дать советы молодому поколению. СМИ

помогают человеку в творческом, умственном

и даже физическом развитии личности.

Социальные сети дают полную свободу в

проявлении индивидуальности и творчества.

Благодаря платформам массовой информации,

люди находят себе наставников и единомышленников.

Конечно, есть и обратная сторона медали. СМИ

не только просто предоставляет информацию,

но и формирует сознание молодежи. И как

упоминалось ранее, не вся информация такая

и позитивная. Некоторые люди, которые это

видят, покупают рекламу в СМИ и распространяют

ее дальше. Хотя этот информационный "товар",

абсолютно бесценен. Многие платформы

выкупают "стандарты красоты" и "успешный успех".

Молодежь, не анализируя, а просто веря СМИ,

попадают под манипуляцию маркетинга и моды. Все

эти факторы негативно влияют на психику

и здоровье молодых людей. Люди начинают сравнивать себя, работать до потери пульса и подстраиваться под «стандарты», тем самым теряя свою индивидуальность. Это даже может вызвать негативный конформизм личности. Теперь мы видим и миксус СМИ. Много и слышно, что средства массовой информации очень нужны и полезны, только если не верить всему и анализировать информацию.

На основе всех наших выводов, хочется сказать, что СМИ играет важную роль в мире и в развитии людей. Они положительно влияют на саморазвитие поколения, но важно помнить, что нельзя верить всему, нельзя быть одержимым увлеченными картинками. Для своего же блага необходимо обдумывать каждое свое решение после прочтения новостей в СМИ.

(351 сл.)

Коммуникативная компетентность - 15 баллов

Языковая компетентность - 14 баллов

Общий балл - 29

Оценка - 5 (отлично)

РАЙОНА ГОРЬКОГО ГОТОВ ВАСИЛИЙСКИЙ
АСТРАХАНЬ АСТРАХАНЬ БОДЯНИЦА БОДЯНИЦА
КАМЕНЬКА ПУШКИНКА МАЛЫН ПУШКА БОДЯНИЦА
АВСТЕРСКОЕ КОСЛАВКАВКАВКА АВАСТЕРСКОЕ КОСЛАВКА

* * *

№

20

Председатель жюри «национальной»
комиссии: *И.И. Ковдунин Р.Т.*
Жюри «национальной» комиссии: *И.И. Ковдунин Р.Т.*
Воспитатель: *Воспитатель Р.Т.*
Ассистент: *И.И. Ковдунин Р.Т.*
И.И. Ковдунин Р.Т.

Критерии оценивания коммуникативной компетенции	Дескрипторы	
Соответствие эссе предложенной теме	понимает предложенную тему, не допускает отклонение от темы	3 ✓
	придерживается темы, допуская незначительные отклонения	2
	слабо раскрывает тему	1
	не раскрывает тему	0
Соблюдение структуры эссе	выдерживает структуру эссе, работа композиционно стройная	3
	допускает нарушения в структуре эссе-аргументации, приводит свою точку зрения в отрыве от тезиса, который аргументирует	2
	нарушает структуру эссе, не просматриваются композиционные части эссе-аргументации	1
	не соблюдает смысловую целостность, речевую связность и последовательность изложения.	0
Аргументированность, интерпретация информации об обоих текстов	грамотно выделяет аргумент и контраргумент, умело перерабатывает материал в поддержку своей точки зрения, приводит уместный аргумент, демонстрирующий личностную позицию по теме эссе	5 ✓
	выделяет аргумент и контраргумент, но не показывает собственную позицию, не приводит аргумент в ее поддержку.	4
	приводит аргументацию в защиту только одной точки зрения.	3
	приводит аргументы из текстов, не интерпретируя их.	2
	не приводит аргументы из текстов, приводит только собственный аргумент	1
	пересказывает тексты	0
		0
Соответствие работы цели и аудитории	демонстрирует четкое понимание аудитории	2 ✓
	демонстрирует удовлетворительное понимание аудитории	1
	демонстрирует ограниченное или недостаточное понимание аудитории	0
Стилевое единство работы	демонстрирует высокий уровень уместного использования стиля, стиливое единство эссе	2 ✓
	допускает непоследовательность и ошибки в использовании стиля	1
	пишет работу, недостаточную по объему или бессвязную	0

Языковая компетенция

Критерии оценивания языковой компетенции	Дескрипторы	
Соблюдение речевых и языковых норм	грамотно использует сложные грамматические конструкции, демонстрирует богатство лексики, уместно использует средства создания художественной выразительности.	5
	грамотно использует грамматические конструкции, разнообразную лексику, допускает 1-2 речевых ошибки, не допускает этические ошибки	4 ✓
	демонстрирует удовлетворительное разнообразие лексики и грамматических конструкций, допускает 3-4 речевые ошибки, не допускает этические ошибки	3
	демонстрирует ограниченное понимание грамматических и	2

	лексических норм. Допускает 5-6 речевых ошибок, не допускает этических ошибок	
	демонстрирует ограниченное понимание грамматических и лексических норм. Допускает 5-6 речевых ошибок, может допустить этические ошибки	1
	демонстрирует примитивность грамматических конструкций, ограниченность словарного запаса. В работе допущено много речевых неточностей, возможны этические ошибки.	0
Соблюдение орфографических норм	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	5 ✓
	допускает не более 1- 2 ошибок	4
	допускает 3-4 ошибки	3
	допускает 5 – 6 ошибок	2
	допускает 7-9 ошибок	1
	допускает более 10 ошибок	0
Соблюдение пунктуационных норм	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	5 ✓
	допускает 1-2 ошибки	4
	допускает 3-4 ошибки	3
	допускает более 5-6 ошибок	2
	допускает 7-9 ошибок	1
	допускает более 10 ошибок	0

Двадцать девять баллов = 94%. Оценка - 5 (отлично)

Итого - 30 баллов

Председатель экзаменационной комиссии
Экзаменатор
Ассистенты:

Ку Кабдулин Р. М.
В Весельская О. В.
И Кабдулина Ж. С.
Ку Кузьмамова Д. М.

АКЖОЛДА ОБЛЫСЫ БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
АСТРАХАН АУДАНЫ БОСЫНША БІЛІМ БӨЛІМІ
"АКЖОЛДА АУДАНЫНЫҢ ЖАЛПЫ ОҚТА БІЛІМ БЕРЕТІН
МЕКТЕБІ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКТЕБІ

* * *

№ 2

« 2 » шоя 20 25 ж.

Индивидуальная работа
по русскому языку (эссе)
за курс основного среднего образования
обучающейся 9 класса
Бурабаи Ильмы Ахметовны

Влияние СМН на молодое поколение: стимулы и саморазвитие или средство манипулирования сознанием?

СМН-кислотный аспект в жизни любого человека. В современном мире средства массовой информации играют значительную роль в формировании сознания молодого поколения. Это важный приток информации, без которого человеку было бы трудно существовать в эпоху технологий. СМН выполняют информационную и просветительскую функцию в пользу человечества.

С одной стороны, средства массовой информации способствуют расширению кругозора, формированию мировоззрения, помогают подросткам адаптироваться в социуме и находить единомышленников. Безусловно, СМН-элементарный способ познания мира, если у тебя нет возможности путешествовать в реальности.

С другой стороны, нельзя забывать о негативном влиянии и опасности чрезмерного использования средств массовой инфор-

мации для молодежи. Действительно, молодые люди все чаще "уходят" в виртуальный мир, теряя контакт с реальной жизнью. Их интересы основаны на жизни публичных личностей, и их не интересуют события, происходящие в стране или мире. СМН могут манипулировать разумом подростка, нарушая индивидуальность его личности.

Нельзя обойти стороной и всеобщую информационную, могу сделать вывод, что СМН имеют двойственный характер: негативное влияние на молодежь, как стимулы к саморазвитию и инструмент для манипулирования сознанием. На мой взгляд, человек сам выбирает, как СМН может на него повлиять. В зависимости от его выбора качества будет ли он либо заниматься саморазвитием, либо стать субъектом социального воздействия. Выбор за каждым из нас!

(196 сл.)

Коммуникативная компетентность - 15 баллов
Духовная компетентность - 13 баллов

Общий балл - 28

Оценка - 5 (отлично)

Председатель экзаменационной
комиссии:

Кабдушин Р.М.

Экзаменующий учитель: ~~М~~ Весельская О.В.

Ассистентом:

Кабдушина М.С.

Кузнецова Д.П.

Критерии оценивания коммуникативной компетенции	Дескрипторы	
Соответствие эссе предложенной теме	понимает предложенную тему, не допускает отклонение от темы	3 ✓
	придерживается темы, допуская незначительные отклонения	2
	слабо раскрывает тему	1
	не раскрывает тему	0
Соблюдение структуры эссе	выдерживает структуру эссе, работа композиционно стройная	3 ✓
	допускает нарушения в структуре эссе-аргументации, приводит свою точку зрения в отрыве от тезиса, который аргументирует	2
	нарушает структуру эссе, не просматриваются композиционные части эссе-аргументации	1
	не соблюдает смысловую целостность, речевую связность и последовательность изложения.	0
Аргументированность, интерпретация информации обоих текстов	грамотно выделяет аргумент и контраргумент, умело перерабатывает материал в поддержку своей точки зрения, приводит уместный аргумент, демонстрирующий личностную позицию по теме эссе	5 ✓
	выделяет аргумент и контраргумент, но не показывает собственную позицию, не приводит аргумент в ее поддержку.	4
	приводит аргументацию в защиту только одной точки зрения.	3
	приводит аргументы из текстов, не интерпретируя их.	2
	не приводит аргументы из текстов, приводит только собственный аргумент	1
	пересказывает тексты	0
Соответствие работы цели и аудитории	демонстрирует четкое понимание аудитории	2 ✓
	демонстрирует удовлетворительное понимание аудитории	1
	демонстрирует ограниченное или недостаточное понимание аудитории	0
Стилевое единство работы	демонстрирует высокий уровень уместного использования стиля, стилистическое единство эссе	2 ✓
	допускает непоследовательность и ошибки в использовании стиля	1
	пишет работу, недостаточную по объему или бессвязную	0

155

Языковая компетенция

Критерии оценивания языковой компетенции	Дескрипторы	
Соблюдение речевых и языковых норм	грамотно использует сложные грамматические конструкции, демонстрирует богатство лексики, уместно использует средства создания художественной выразительности.	5
	грамотно использует грамматические конструкции, разнообразную лексику, допускает 1-2 речевых ошибки, не допускает этические ошибки	4 ✓
	демонстрирует удовлетворительное разнообразие лексики и грамматических конструкций, допускает 3-4 речевые ошибки, не допускает этические ошибки	3
	демонстрирует ограниченное понимание грамматических и	2

	лексических норм. Допускает 5-6 речевых ошибок, не допускает этических ошибок	
	демонстрирует ограниченное понимание грамматических и лексических норм. Допускает 5-6 речевых ошибок, может допустить этические ошибки	1
	демонстрирует примитивность грамматических конструкций, ограниченность словарного запаса. В работе допущено много речевых неточностей, возможны этические ошибки.	0
Соблюдение орфографических норм	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	5
	допускает не более 1- 2 ошибок	4 ✓
	допускает 3-4 ошибки	3
	допускает 5 – 6 ошибок	2
	допускает 7-9 ошибок	1
	допускает более 10 ошибок	0
Соблюдение пунктуационных норм	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	5 ✓
	допускает 1-2 ошибки	4
	допускает 3-4 ошибки	3
	допускает более 5-6 ошибок	2
	допускает 7-9 ошибок	1
	допускает более 10 ошибок	0

Двадцать восемь баллов = 93%.

Оценка - 5 (отлично)

Итого - 30 баллов

Председатель экзаменационной комиссии

Экзаменатор

Ассистенты:

Кабушкин А.П. Ку
Велинская О.В.
Кабушкина Ж.С. Ж
Кульжанова Д.П. Ку

158